

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Fri 6/5/2020 8:33:43 AM
Subject: Re: Persbericht Kennis gepast gebruik bij wegwerken achterstanden reguliere zorg 20200603
Received: Fri 6/5/2020 8:33:48 AM
[Persbericht Kennis gepast gebruik bij wegwerken achterstanden regulierezorg 20200605.docx](#)

Dag (10)(2e) hierbij zoals net besproken het stuk met aanpassingen retour. Het belangrijkste is dus dat de 74 Verstandige keuzes van de FMS de door de stuurgroep gewenste top '10' (de no-brainers) zijn geworden.



(10)(2e)
 (10)(2e)

Zorgevaluatie en Gepast Gebruik

M (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>
E (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>
W ZorgevaluatieGepastGebruik.nl

SAMEN VERBREDEN, VERBINDEN, VERSNELLEN

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Date: Thursday, 4 June 2020 at 16:38
To: "(10)(2e) <(10)(2e)@amsterdamumc.nl>" <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: Persbericht Kennis gepast gebruik bij wegwerken achterstanden reguliere zorg 20200603

Hoi (10)(2e)

Dank voor het toezenden van het concept persbericht. Ik geloof dat ik nu ook nog iets beter begrijp waar het idee van het benaderen van (10)(2e) vandaan kwam. Het persbericht focust nu nl nogal op de verstandige keuzes. Ik zou het persbericht daar echter minder aan op willen laten hangen. Juist ook, om niet de ene partij enorm in de schijnwerpers te zetten en de andere niet. Kortom, ik heb een poging gewaagd om het persbericht wat te neutraliseren. Zie bijgaand mijn tekstvoorstellen en nog een vraag.

Misschien goed om nog even naar een aangepaste versie te kijken?

(10)(2e)